На правах рукописи

НЕФЕДОВА Мария Владимировна

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАНСКОМ ИМПЕРАТОРСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (1804 — 1917 гг.)

Специальность 13.00.01 – Общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань
2013

Работа выполнена на кафедре педагогики
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель **Ратнер Фаина Лазаревна**
доктор педагогических наук, профессор
кафедры немецкого языка Института языка
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Официальные оппоненты: **Трегубова Татьяна Моисеевна**
доктор педагогических наук, профессор,
заведующая лабораторией компаративных
исследований профессионального образования
Института педагогики и психологии
профессионального образования РАО

Шакирова Лилиана Рафиковна
доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой теории и технологий
преподавания математики и информатики
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Защита состоится «7» ноября 2013 года в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.081.02 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420021, г. Казань, ул. М. Межлаука, д.1, ауд.28.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета www.kpfu.ru и на сайте ВАК www.vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан «____» октября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент В.П.Зелеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современная система отечественного образования переживает важный этап своего развития. Одна из основных целей российского педагогического образования — вхождение в мировое образовательное пространство. Задачи, определяемые процессами модернизации образовательной системы, требуют от педагогического образования как компонента непрерывной системы поиска оптимальных механизмов их реализации. В связи с этим представляется целесообразным и весьма важным изучение исторического наследия педагогического образования в России и специфического опыта российских университетов, отражающего как общероссийские тенденции, так и региональные. Это позволит избежать возможных негативных последствий, откорректировать их, а также сопоставить решения, принимаемые в системе педагогического образования, с историческим опытом и оценить их целесообразность.

Российские университеты, в том числе Казанский Императорский университет, накопили богатый опыт в развитии образования в целом и педагогического в частности. Особый интерес представляют механизм взаимодействия государственной, общественной и частной образовательных инициатив, поиски решения проблем в сфере становления и развития педагогического образования. Изучение развития педагогического образования в Казанском Императорском университете, анализ его структурных компонентов и способов организации способствуют установлению исторических закономерностей развития российского педагогического образования.

Проблемы развития педагогического образования в России освещались в трудах историков педагогики, в обобщающих работах А.Н. Джуринского, Е.Н.Медынского, Е.Г.Осовского, А.И.Пискунова. В них вопрос подготовки педагогических кадров освещен общо, в основном представлены фактологические материалы.

Ряд основополагающих идей по вопросу развития педагогического образования содержится в работах Р.Р. Исхаковой, А.И. Когай, И.Ф. Плетневой, Т.В. Шуртаковой, И.В. Утробиной, Г.И. Королевой, в которых в различных аспектах раскрываются специфика и особенности развития педагогического образования в Казанском крае во второй половине XIX — начале XX вв.

Представляют интерес исследования, в которых анализируются деятельность учебных заведений и процесс подготовки учителя в них. В частности, работы Н.Н.Булича, Н.П.Загоскина, М.К.Корбута и др.

Однако становление и развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете с 1804 по 1917 г. не являлись предметом специального исследования. Краеведы и историки уделяли внимание отдельным вопросам развития педагогического образования, выявляли особенности развития и становления научных школ и направлений в Казанском университете.

Различные аспекты деятельности руководства университета, научно-педагогическая деятельность отдельных ученых рассматриваются в диссертациях, монографиях, статьях Б.В.Болгарского, Е.А.Вишленковой, В.Ф.Кагана, В.С.Королева, Г.И.Королевой, Т.В. Костиной, Б.Л.Лаптева, С.М.Михайловой, М.Т.Нужина, Ф.Л.Ратнер, А.Г.Сафиной, Н.А.Старшинова, О.А.Хабриевой, Я.И.Ханбикова, Л.Р.Шакировой, А.С.Шофмана, Т.В. Шуртаковой, Ю.Н.Штретер и др. Однако в работах этих авторов нет целенаправленного исследования проблемы становления педагогического образования: содержания, форм, методов подготовки учителей в Казанском учебном округе.

Анализ состояния изученности вопроса о формировании структуры педагогического образования в Казанском Императорском университете свидетельствует о наличии значительного интереса к нему со стороны исследователей. Однако такие важные для педагогической науки вопросы, как становление, развитие и содержание педагогической деятельности Казанского Императорского университета, его роль в подготовке преподавательских кадров, а также вклад ректоров, попечителей и известных педагогов университета в развитие педагогического образования в регионе до сих пор недостаточно изучены. Таким образом, возникла потребность в системном, комплексном осмыслении педагогического образования в Казанском Императорском университете.

Актуальность данного исследования обусловлена **противоречиями:**

- между необходимостью использования богатого исторического опыта в развитии педагогического образования в России и отсутствием целостного научного исследования особенностей его становления и развития в Казанском Императорском университете;

- между имеющимся опытом создания и функционирования учебных заведений по подготовке педагогов, с одной стороны, и отсутствием комплексного теоретического обобщения основных идей и педагогического опыта в истории педагогики, с другой.

Вышеупомянутое противоречие определило **проблему** исследования, которая заключается в научном обосновании особенностей становления и развития педагогического образования в Казанском Императорском университете с 1804 по 1917 г. с целью выявления приоритетных направлений совершенствования современной системы педагогического образования.

Непрерывно повышающаяся актуальность рассматриваемой проблемы, ее практическая значимость и недостаточная разработанность послужили основанием для определения **темы исследования:** «Становление и развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете (1804 – 1917 гг.)».

Объектом исследования является педагогическое образование в Казанском учебном округе в XIX – начале XX вв.

Предмет исследования – структурные компоненты и основы содержания педагогического образования в Казанском Императорском университете, основные

аспекты деятельности органов государственного управления, руководства университета и его профессуры по развитию педагогического образования и реализации подготовки педагогических кадров в Казанском учебном округе.

Цель исследования – комплексный анализ основных особенностей становления и развития педагогического образования в Казанском Императорском университете в 1804 — 1917 гг., определение его роли для развития педагогического образования на современном этапе.

Поставленная цель предполагала решение следующих **задач**:

1. Выявить основные особенности становления и развития педагогического образования в Казанском Императорском университете в период с 1804 по 1917 г. и формы его практической реализации, а также региональные особенности образовательной политики.
2. Выявить специфику этапов развития педагогического образования в Казанском Императорском университете с 1804 по 1917 г. и охарактеризовать деятельность образовательных учреждений, созданных при Казанском Императорском университете, по подготовке педагогических кадров в Казанском учебном округе, а также исследовать организацию в них учебного процесса, учебно-воспитательную работу и материальную базу.
3. Проанализировать организационно-педагогическую деятельность попечителей Казанского учебного округа и ректоров университета, в частности Н.И.Лобачевского, и определить их роль в становлении и развитии педагогического образования в Казанском Императорском университете; педагогическую деятельность ученых и педагогов университета, раскрыть специфику форм и методов их работы и определить конкретный вклад в развитие педагогического образования в Казанском учебном округе.
4. Определить структурные компоненты и выявить основы содержания педагогического образования в Казанском Императорском университете и обосновать их роль в совершенствовании современной системы педагогической науки.

Теоретико-методологической основой исследования является системный подход к изучаемой проблеме, требующий систематизации различных позиций отечественных ученых (М.В.Богуславский, В.В.Краевский, Н.Д.Никандров и др.). В основе исследования лежит методологический принцип историзма - диалектическое единство и взаимосвязь объективного и субъективного (С.Ф.Егоров, Е.Г.Осовский, А.И.Пискунов и др.), который позволяет раскрыть социальные и гносеологические корни исследуемого явления.

Значительное место в работе занимали концептуальные идеи методологии историко-педагогических исследований (М.В.Богуславский, А.П.Булкин, Н.Е.Воробьев, А.Н.Джуринский, В.И.Загвязинский, И.А.Колесникова, Г.Б.Корнетов, В.Я.Струминский и др.).

Для решения поставленной цели и исследовательских задач был использован комплекс **методов исследования,** включающий *сравнительно-исторический анализ* (позволивший выявить состояние разработанности проблемы при изучении архивных и современных источников, определить ключевые идеи исследования), *историко-ретроспективный анализ* (устанавливающий соответствие между многообразием исторических фактов, их общепринятой интерпретацией и предметом диссертационного исследования), *конструктивно-генетический анализ* (актуализирующий явления и события прошлого, имеющие высокую теоретическую и практическую значимость для теории и практики современного российского образования); *обобщение, систематизацию и классификацию* информации, полученной при работе с источниками.

Источниковедческую базу диссертационного исследования составляют опубликованные и архивные источники. К первым относятся источники нормативного характера: законодательные акты правительства, циркуляры и распоряжения Министерства народного просвещения. Они дают представление о направлениях образовательной политики государства, внутренней структуре и организации образовательных учреждений. Сводные данные о численности школ, учащихся и студентах представлены в опубликованных отчетах Министерства народного просвещения, попечителя Казанского учебного округа, а также в изданиях справочно-статистического характера.

Основную часть источников составляют неопубликованные материалы из фондов Национального архива Республики Татарстан, отдела рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета, учебно-программная документация.

Делопроизводственная документация представлена протоколами педагогических советов, журналами заседаний, деловой перепиской, отчетными документами, учебными планами, программами, расписаниями занятий и свидетельствами. Эта группа документов позволила проанализировать позицию властей в вопросе педагогического образования, механизмы реализации управленческой деятельности, а также внутреннюю жизнь учебно-педагогических заведений.

Источниковедческая база диссертации, состоящая из 251 наименования, включает в себя разнообразные по количеству информации и по характеру материалы. Комплексный анализ указанных групп источников позволил провести историческое исследование развития педагогического образования в Казанском Императорском университете в 1804 – 1917 гг.

Географические рамки исследования – Казанский учебный округ как образовательное пространство, обладающее своеобразием и особенностями.

Хронологические рамки исследования охватывают XIX – начало XX вв. (до 1917 г.). Именно в этот период произошло становление и развитие системы педагогического образования в Казанском учебном округе.

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа:

– на первом (поисковом) этапе (2010–2011 гг.) осуществлялся теоретический анализ литературы по проблеме исследования, определялась степень разработанности исследуемой проблемы, формулировались исходные концептуальные положения, определялся категориальный аппарат исследования;

– на втором (научно-исследовательском) этапе (2011–2012 гг.) осуществлялись анализ и пополнение первоначального круга источников, систематизация собранного материала;

– на третьем этапе (2012–2013 гг.) проводились теоретическое обобщение и оформление результатов исследования, формулировались научные выводы и практические рекомендации.

Научная новизна представленной работы заключается в следующем:

– впервые представлены результаты комплексного анализа организации педагогического образования в Казанском Императорском университете как важной части российской системы образования, что существенно дополняет и обновляет сложившиеся представления об истории педагогического образования в Казанском учебном округе;

– выявлены основные особенности становления и развития педагогического образования в Казанском Императорском университете: утверждение воспитывающего характера обучения будущего учителя; развитие многообразия предметного содержания обучения; создание различных учебных заведений для подготовки учительских кадров; использование разнообразных приемов обучения и воспитания; основательная практическая подготовка; профессиональный отбор будущих педагогов как основание для формирования конкурентоспособных специалистов; общеобразовательная, педагогическая и методическая подготовка будущих учителей; развитие педагогического образования как условие повышения уровня профессионализма педагогов; выявлены также приоритетные задачи педагогического образования (формирование у учащихся критического мышления и развитие исследовательских умений); определены этапы развития педагогического образования в Казанском Императорском университете (1804 – 1917 гг.);

– раскрыты особенности педагогического образования в Казанском Императорском университете в XIX – начале XX вв.: увеличение объема общеобразовательных знаний в системе подготовки учителей для школ, практическая направленность обучения, основательная методическая подготовка, интегрирование педагогической и психологической наук;

– исследованы организационно-педагогическая деятельность попечителей Казанского учебного округа и определена их роль в становлении и развитии педагогического образования в Казанском Императорском университете. Установлено, что степень и характер участия попечителей в жизни высшей школы были обусловлены не только их научными интересами и воззрениями на методы

руководства университетом, но и их личными качествами; это касалось и организационных, и научных, и учебных вопросов: преподавание в соответствии с возрастом учащихся, взаимное обучение, введение активных форм и методов преподавания и др. (М.Н. Мусин-Пушкин, М.А.Салтыков, В.П. Молоствов и др.); активное воздействие попечителей на жизнь университета имело ряд негативных последствий: ограничение университетской автономии, не всегда удачное участие в формировании профессорско-преподавательского и студенческого составов (например, в период попечительства М.Л. Магницкого);

– проанализирована педагогическая деятельность ректоров Казанского университета, в частности Н.И.Лобачевского как организатора образовательного процесса в университете и Казанском учебном округе (определена роль Н.И.Лобачевского в совершенствовании подготовки преподавателей и учителей; систематизированы педагогические взгляды ученого, выявлены приоритетные направления в его деятельности по руководству университетом: подготовка педагогических кадров; мероприятия по повышению материального положения учителей и их методической подготовленности и т.д.);

– определен конкретный вклад известных педагогов в развитие педагогического образования в Казанском учебном округе в XIX – начале XX вв.; описаны и проанализированы основные педагогические идеи, возникшие в указанный период в Казанском Императорском университете (психологическое обоснование процесса обучения Н.А.Бобровникова, его новая система проведения урока, разработка вопросов обучения и воспитания В.Н.Ивановским, методические взгляды А.А.Красновского) и определившие стратегию построения и основу содержания педагогического образования в университете: практикоориентированная направленность педагогического образования, взаимосвязь и взаимообусловленность психолого-педагогических основ построения педагогического образования;

– представлены результаты комплексного анализа деятельности учебных заведений педагогической направленности, созданных на базе Казанского Императорского университета: Педагогического института, Учительского института, педагогических курсов, кружков, Педагогического общества, исследована организация учебного процесса в них; педагогическая подготовка, включавшая овладение теоретическими знаниями, самостоятельную работу по закреплению полученных знаний, овладение практическими приемами преподавательской деятельности;

– введены в научный оборот архивные данные и материалы периодической печати, затронуты такие малоизученные темы, как характеристика педагогического состава учебных заведений, анализ взаимодействия руководства учебного округа по вопросам подготовки учителей и организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней представлены результаты историко-педагогического анализа становления и развития педагогического образования в Казанском Императорском университете, обоснованы особенности его развития.

В результате анализа архивных источников был выявлен важный и весьма ценный для изучения отечественного образования материал. Результаты, полученные в ходе исследования, содействуют более тщательному и глубокому осмыслению теоретических основ, тенденций и особенностей развития педагогического образования на современном этапе.

Диссертационное исследование может послужить фундаментом для дальнейших исследований проблем образования и просвещения в Казанском учебном округе.

Практическая значимость исследования обусловлена пополнением историко-педагогических знаний о развитии педагогического образования в Казанском Императорском университете. Полученные в ходе исследования выводы могут найти применение при решении проблем усовершенствования системы российского педагогического образования, могут содействовать повышению эффективности образовательного процесса в современных условиях.

Представленные материалы и выводы могут быть использованы при подготовке работ по истории просвещения и образования в Республике Татарстан, при разработке лекций и учебных пособий по истории педагогики и образования Татарстана, при составлении трудов обобщающего характера, а также в процессе организации исследовательской деятельности студентов.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации положений и выводов обеспечиваются объективностью методологических позиций, использованием комплекса историко-теоретических методов, адекватных цели, задачам и логике исследования, репрезентативностью источниковедческой базы, включающей в себя обширный документальный аналитический материал.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения и выводы исследования обсуждались и получили одобрение на конференциях и методологических семинарах: IX Международная научно-практическая конференция «Новости передовой науки-2013» (София, 2013), IX Международная научно-практическая конференция «Научный прогресс на рубеже тысячелетий» (Прага, 2013), Международная конференция «Иностранные языки в современном мире-2011», XXI Всероссийская конференция «Проблемы инновационности, конкурентоспособности и саморазвития личности в условиях модернизации педагогического образования» (Казань, 2011), Международная научно-практическая конференция «Педагогическое образование в России: прошлое, настоящее, будущее» (Казань, 2012), Республиканский семинар «Проблемы и перспективы реализации билингвизма в техническом вузе» (2012), Международная научная конференция, посвященная 200-летию педагогического

образования в Казанском (Приволжском) федеральном университете, а также на итоговых научно-образовательных конференциях Института языка К(П)ФУ, студентов и аспирантов К(П)ФУ (2011–2013) и заседаниях кафедры педагогики К(П)ФУ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Педагогическое образование в Казанском Императорском университете характеризуется следующими особенностями: воспитывающий характер обучения будущего учителя; создание различных по форме учебных заведений для подготовки учительских кадров; общеобразовательная, педагогическая и методическая подготовка будущих учителей; использование разнообразных приемов обучения и воспитания; основательная практическая подготовка будущих специалистов; доступность и демократизация обучения; профессиональный отбор будущих педагогов; разветвленная сеть усовершенствования педагогических кадров; активная деятельность ученых педагогов.

2. Характерной чертой в развитии педагогического образования в Казанском Императорском университете стало его поэтапное формирование: первый этап (1804–1812 гг.) - становление педагогического образования в Казанском университете; второй этап (1813–1899 гг.) характеризуется развитием педагогического образования, активной деятельностью ученых Казанского университета, а также инициативой правительства по открытию различных учебных заведений по подготовке и переподготовке учительских кадров; третий этап (1900–1917 гг.) отличался активной образовательной деятельностью педагогов Казанского университета (проведение съездов, учреждение кружков, обществ и музеев).

3. Развитие образования и педагогической мысли в Казанском Императорском университете было связано с прогрессивной деятельностью попечителей Казанского учебного округа (решение административно-хозяйственных и учебных проблем, инициативная работа при организации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях округа) и выдающихся ученых и педагогов, внесших значительный вклад в становление и развитие педагогического образования в Казанском учебном округе: учебно-методическое обеспечение, подготовка учителей, совершенствование их методической подготовленности, привитие навыков к саморазвитию и научно-исследовательской деятельности и т.д. Видные ученые университета, ректоры (Н.И.Лобачевский, А.М.Бутлеров, И.М.Симонов и др.) осознавали необходимость гармоничного развития будущих педагогов и предпринимали конкретные практические действия: эффективно сочетали умственное, нравственное, эстетическое, физическое и трудовое воспитание, внедряли в процесс обучения исследовательские практики.

4. В содержании педагогического образования в Казанском Императорском университете в XIX – начале XX вв. наряду с реализацией

общероссийских установок, регламентировавших цель и задачи педагогического образования, были выявлены такие особенности региональной образовательной политики, как ориентация на практикоориентированную модель образования, инициативная деятельность видных ученых педагогов Казанского Императорского университета, а также активное вовлечение студентов в научно-практическую деятельность. Основными требованиями к содержанию педагогического образования в Казанском Императорском университете, значимыми для современной педагогической науки и практики, являлись воспитывающий характер обучения, фундаментальность знаний, самосовершенствование и саморазвитие, формирование личностных и профессиональных качеств учителя, усиление практической направленности в подготовке учительских кадров.

Объем и структура работы. Диссертация общим объемом 189 страниц состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, библиографического списка литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы исследования, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи исследования, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, описаны методы исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Становление педагогического образования в Казанском Императорском университете» проанализированы основные направления деятельности попечителей Казанского учебного округа, руководства университета по вопросам совершенствования форм и методов подготовки педагогических кадров.

В первом параграфе «Организационно-педагогическая деятельность попечителей Казанского учебного округа в условиях образовательного пространства Казанского Императорского университета» показано, что становление системы подготовки педагогических кадров стало возможным благодаря совместной деятельности правительства, попечителей учебного округа, руководства университета и его профессуры. Открытие в 1804 г. Казанского Императорского университета, подъем общественной жизни, развитие передовой педагогической мысли актуализировали проблему подготовки учителей.

Весьма эффективной в решении вопросов подготовки учителей была организационно-педагогическая деятельность попечителей Казанского учебного округа, координировавших работу структур Министерства народного просвещения, формировавших профессорско-преподавательский состав университета, способствовавших организации учебно-вспомогательных учреждений.

Отмечена роль попечителей в становлении педагогического образования в Казанском учебном округе в целом и в Казанском Императорском университете в

частности. Ими осуществлялся контроль за ходом преподавания, нравственным состоянием учащихся, образовательным процессом, материально-технической оснащенностью учебных заведений округа, прежде всего университета, а также учебно-методическая помощь.

Основной целью организационно-педагогической деятельности попечителей Казанского учебного округа было решение проблем, связанных с подготовкой педагогических кадров для создаваемых школ и гимназий.

Попечителями был разработан ряд мер, способствовавших усовершенствованию образовательного процесса в университете:

– преподавателям было рекомендовано использовать на лекциях наглядные пособия, объяснять материал по рисункам и схемам (С.Я. Румовский);

– решался вопрос о недостаточном количестве учебных пособий для студентов (Н.И.Лобачевский, М.А. Салтыков);

– принимались меры к усовершенствованию способов и форм преподавания: семинары, практические занятия, экскурсии (М.Л.Магницкий);

– даны ценные рекомендации по формированию учебных программ (М.Н. Мусин-Пушкин, Н.И.Лобачевский);

– разработана особая система воспитательной работы среди студентов (В.П. Молоствов);

– организовывались и проводились съезды учителей округа (П.Д. Шестаков);

– внедрялись прогрессивные методы работы при постановке учебно-воспитательного процесса: большое внимание уделялось эстетическому и физическому развитию учащихся: в гимназиях и реальных училищах осуществлялось преподавание искусств и гимнастики, в школах устраивались совместные литературно-музыкальные вечера, спортивные мероприятия, выставки ученических работ, организовывались экскурсии (Н.К. Кульчицкий, М.М. Алексеенко).

Анализ архивных документов, изучение проблемы становления и развития системы педагогического образования позволяют сделать вывод о действенной помощи попечителей Казанского учебного округа в становлении и развитии системы регионального педагогического образования.

Во втором параграфе «Организационно-педагогическая деятельность Н.И.Лобачевского» анализируется организационно-педагогическая деятельность выдающегося педагога, приводятся малоизвестные данные о его вкладе в становление и развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете.

Определен выдающийся вклад Н.И.Лобачевского в развитие Казанского университета. В течение 40 лет он играл ведущую роль в университетской жизни, во многом определяя ее направление. Будучи ректором, а позднее управляющим учебным округом и помощником попечителя округа, он являлся непосредственным руководителем учебно-методических мероприятий, проводимых в Казанском

учебном округе, что позволяло ему существенно влиять на постановку педагогического образования. Способствовал подъему уровня знаний обучающихся, улучшению материального положения учебных учреждений и всей учебно-методической работы в округе.

У Н.И. Лобачевского сформировались определенные взгляды на проблемы, связанные с обучением, воспитанием и образованием. Как выдающийся ученый к решению данных проблем он подходил, прежде всего, с научной точки зрения, не довольствовался поверхностно-эмпирическим подходом к дидактическим и методическим проблемам, а стремился увидеть их философские истоки и общедидактическую основу.

Анализ архивных материалов и работ Н.И. Лобачевского, относящихся к педагогической деятельности, позволяет выделить и обобщить его основные дидактические взгляды. Под обучением он понимал решение задач и формального, и материального образования, подчеркивая особую роль преподавания наук в развитии личности учащегося. Основной целью образования он считал развитие у учащихся способности наблюдать явления и анализировать их, самостоятельно мыслить, не просто заучивать пройденное, а понять материал и уметь применять в жизни. Придавая большое значение развитию интеллекта, Н.И. Лобачевский считал особенно важным развитие способности судить «на твердых основаниях».

Ученый занимался не только общими вопросами теории образования, но и разработкой конкретных дидактических требований, предъявляемых к процессу обучения не только студентов, но и учащихся школ, гимназий и т.д. (обучение, соответствующее возрастным особенностям детей), реализовывал принципы последовательности и преемственности обучения при построении школьных курсов и в своих рекомендациях по организации учебного процесса.

Педагогические взгляды ученого были связаны с реальной жизнью, именно практическая направленность является основой его педагогических размышлений. Большое значение для школ Казанского учебного округа имела деятельность Н.И. Лобачевского по выбору и написанию учебников и учебных пособий.

В процессе изучения научно-педагогического наследия Н.И.Лобачевского выявлены приоритетные направления его организационно-педагогической деятельности: подготовка ученых из числа наиболее способных студентов и преподавателей университета; развитие науки в университете (создание новых факультетов, открытие кафедр, новых научных направлений и пр.); создание материально-технической базы для учебной и научной работы; установление тесных связей с ведущими научными учреждениями и обществами, как в России, так и за рубежом; пополнение фондов библиотеки новыми изданиями, организация работы библиотеки на качественно новом уровне; подготовка педагогических кадров для средних учебных заведений; повышение квалификации учителей.

На основе оценки деятельности попечителей и Н.И. Лобачевского сделан вывод о том, что руководство округа внесло значительный вклад в формирование

в Казанском Императорском университете стройной структуры педагогического образования с высоким уровнем подготовки учительских кадров, учебно-методической и научно-образовательной работы.

Таким образом, проведенный анализ позволил нам выделить следующие особенности становления педагогического образования в Казанском Императорском университете: централизация в управлении, организации и контроле педагогическим образованием, утверждение воспитывающего характера обучения, создание специального учебного заведения для подготовки учительских кадров – Педагогического института.

На основе указанных особенностей мы выделил *первый этап* (1804 – 1812 гг.) развития педагогического образования в Казанском Императорском университете, характеризующийся становлением педагогического образования. Первоочередное место в подготовке учительских кадров на этом этапе было отведено духовно-нравственному воспитанию будущих педагогов. Преподавательские кадры готовил в этот период Педагогический институт при Казанском Императорском университете.

Вторая глава «Развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете» посвящена исследованию деятельности выдающихся ученых и педагогов по усовершенствованию системы педагогического образования, анализу их основных педагогических идей.

Педагогические взгляды и практический опыт ученых и педагогов Казанского университета, их научные и педагогические труды сохранили свое значение и в наше время. Творческое осмысление и использование педагогического наследия прошлого актуальны и для современной педагогики в решении задач обучения и воспитания.

В первом параграфе «Вклад известных ученых в развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете» представлены результаты анализа архивных источников и трудов ученых и педагогов университета. Выявлены прогрессивные идеи и педагогические воззрения ученых университета по вопросам обучения, профессионального образования, нравственного воспитания личности студентов; охарактеризована их деятельность, направленная на распространение просвещения в Казанском учебном округе, разработку учебно-методических материалов для школ и оказание учебно-методической помощи учебным заведениям округа.

Ученые университета постоянно внедряли новшества в процесс обучения студентов: помимо лекционных курсов проводились практические занятия (проверочные испытания по прочитанным обязательным курсам в конце каждого месяца, полугодия и учебного года, семинарские занятия и практические упражнения, домашние устные и письменные работы, рефераты, диспуты, отчеты и др.). Таким образом, практикоориентированное обучение в сочетании с высоким

профессиональным уровнем общих и специальных курсов позволяло готовить специалистов и педагогов высокой квалификации.

Вокруг крупных ученых сформировались научные школы общемирового и общероссийского значения. Это обеспечило основательную теоретическую базу для учебного процесса и экспериментальных исследований. Отличительной чертой Казанского университета было то, что преподавателями работали выдающиеся представители наук – яркие личности, талантливые организаторы образовательного процесса, обеспечившие взаимосвязь между научной, учебной и воспитательной работой (К.Ф.Фукс, Н.М.Ибрагимов, И.А.Бодуэн де Куртенэ и др.).

Во втором параграфе «Выдающиеся ученые-педагоги Казанского Императорского университета» раскрывается их вклад в становление и развитие педагогического образования в Казанском учебном округе.

В реализации теоретических положений педагогического образования важную роль сыграло творческое наследие Н.А.Бобровникова. Подробно изучив организацию и структуру классно-урочных занятий в различных школах России, он разработал теоретические положения об уроке как творческой работе преподавателя и показателе его педагогического мастерства. Полагаясь на собственный преподавательский опыт и наблюдения за деятельностью других учителей, Н.А.Бобровников сделал вывод о том, что для достижения высших результатов обучения педагогу важно понять и принять в качестве должного то, что именно на уроке учащимся необходимо понять изучаемый материал, уяснить его и закрепить, и предложил собственный вариант новой структуры урока: 1. Переход от прежде изученного к новой теме. 2. Изложение новой темы с многократными обращениями к классу. 3. Усвоение темы. 4. Образование связи нового материала с прежде изученным.

Оригинальной рекомендацией Н.А. Бобровникова по подготовке к уроку является отказ от вызова учащегося к столу учителя при ответе. Он критиковал основной порок урока того периода – преподавание, состоящее в опросе пройденного и задании на дом. По его мнению, это величайшее бедствие для учеников.

Такой подход к организации учебного процесса значительно отличался от традиционных представлений о способах преподавания, поскольку предусматривал ежедневную подготовку преподавателя к уроку в каждом классе. Преподавателю необходимо было ставить общие и частные цели обучения, определять объем изучаемого материала и учитывать индивидуальные особенности учащихся, в том числе слабоуспевающих. Подготовленный таким образом урок, проводимый по определенной системе, а не от случая к случаю, позволял добиваться высоких результатов в обучении и повышал уровень профессионального мастерства учителя.

Теоретиком педагогического образования являлся ученый Казанского университета А.А. Красновский, он обосновал свою точку зрения относительно

науки педагогики. В своих трудах он раскрыл структуру педагогики: «аналитическая педагогика» (включает в себя педологию, психологию детского возраста, педагогическую психологию и школоведение как учение о школьном законодательстве), «педагогическая телеология», «педагогическая технология» (дидактика, методики отдельных учебных предметов и школоведение как методика управления школой) и история педагогики. В своей научно-педагогической деятельности ученый большое внимание уделял освещению вопроса связи теории с практикой.

Исследование показало, что ученые и педагоги Казанского Императорского университета внесли неоценимый вклад в разработку и внедрение в практику прогрессивных принципов и методов обучения и воспитания, а также теоретических положений. Это, прежде всего, Н.И. Лобачевский, В.М. Перевощиков, Н.М. Симонов, Г.И. Солнцев, Н.А. Бобровников, В.Н. Ивановский, А.А. Красновский, Н.Н. Булич, П.Ф. Лесгафт, И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.М. Бехтерев, А.М. Бутлеров и многие др.

Анализ показал, что основные теоретические подходы к проблеме совершенствования педагогического образования, представленные в трудах ученых и педагогов Казанского Императорского университета, заключаются в следующем:

– внедрение активных методов обучения в учебный процесс – взаимное обучение (Н.И.Лобачевский), диспуты, семинары, привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности и т.д.;

– использование достижений экспериментальной педагогики, в том числе широкое применение в образовательной практике методов, способствующих развитию познавательных процессов, обеспечивающих наилучшие результаты обучения: эксперимент, наблюдение (А.А.Красновский);

– умение выявлять главную педагогическую проблему и выделять приемлемые способы ее решения; внедрять в рамках сложившихся приемов и форм обучения новые, перспективные методы учебно-воспитательного процесса (Н.А.Бобровников);

– общение преподавателя с учащимися на основе увлеченности совместной творческой деятельностью (В.Н.Ивановский, Н.А. Бобровников);

– развитие у учащихся изобретательности, находчивости, стремления к творческому осмыслению пройденного материала (Н.А.Бобровников, А.А.Красновский).

В третьем параграфе «Актовые речи профессоров Казанского Императорского университета как неотъемлемая форма развития науки и педагогического образования» рассматриваются актовые речи, ежегодно читаемые профессорами университета, и их влияние на воспитание нравственных, этических и духовных качеств студентов (Н.И. Лобачевский, В.М. Перевощиков, Ф.М. Эрдман и др.).

Сложные и многогранные задачи воспитания профессора университета освещали в своих актовых речах, которые были содержательными, доходчивыми, эмоциональными, убедительными и обязательно связаны с деятельностью, с практикой, конкретным делом самих студентов. Тематика актовых речей была весьма обширной: от гуманитарных, естественнонаучных и до медицинских тем.

Таким образом, деятельность профессоров Казанского университета по обучению и воспитанию студентов была весьма инициативной, что является региональной особенностью. Постановка учебно-воспитательной деятельности Казанского университета в полном объеме отражала желание ученых-педагогов дать студентам достойное воспитание и основательную общеобразовательную подготовку, включающую в себя знание основ педагогической деятельности. Все вышесказанное позволило выделить *второй этап* (1813 – 1899 гг.) развития педагогического образования в Казанском Императорском университете. Данный этап характеризуется стремлением к повышению качества педагогического образования. В этот период было открыто большое количество учебных заведений для подготовки и переподготовки учительских кадров.

В третьей главе «Особенности формирования системы педагогического образования в Казанском Императорском университете» показан генезис педагогического образования в университете; установлен третий этап (1900 – 1917 гг.) развития педагогического образования в Казанском Императорском университете; выявлены учебные заведения, занимавшиеся подготовкой учителей в Казанской губернии в указанный период; проанализированы особенности организации учебно-воспитательной деятельности в учебных заведениях и содержания педагогического образования; проанализированы программы педагогических дисциплин в учебных заведениях, которые готовили учителей; раскрыты роль и значение Казанского Императорского университета в становлении и развитии педагогического образования в XIX – начале XX вв. в Казанском учебном округе.

Анализ документов Национального архива Республики Татарстан (журналы и протоколы заседаний Казанского университета, положения, учебные планы и программы, устав и штаты преподавателей) убеждает в том, что именно Казанский Императорский университет заложил основы для будущего высшего педагогического образования в Казанском учебном округе.

В первом параграфе третьей главы проанализирована *подготовка педагогических кадров в Педагогическом институте при Казанском Императорском университете*. С момента открытия с 1804 г. и до 1858 г. при университете функционировал Педагогический институт. Целенаправленное изучение учебно-воспитательного процесса в институте позволило охарактеризовать его деятельность и выявить основные особенности подготовки педагогических кадров: осуществлялась основательная теоретическая и практическая подготовка студентов, в учебном процессе большое место занимала

самостоятельная работа студентов, педагогическая практика отличалась разнообразием видов деятельности, подготовка будущих учителей – строгой последовательностью и определенностью.

Теоретическая и практическая подготовка была организована согласно традиционной для того времени схеме: общеметодическая подготовка; основы педагогической деятельности; и, в качестве завершения, педагогическая практика в гимназии, посещение «образцовых уроков». Подготовка к учительской деятельности состояла, прежде всего, в овладении методиками обучения. Слушатели изучали многие разделы педагогики, общие правила дидактики, знакомились с научно-педагогической литературой, давали критический анализ работ различных ученых, которые разбирались и оценивались на семинарских занятиях.

Программой Педагогического института предусматривалось посещение уроков в классах гимназии с целью ознакомления с процессом преподавания и приемами опытных наставников. В период практики студенты помогали профессорам в преподавательской деятельности, проводили коллоквиумы и индивидуальные занятия со студентами младших курсов, читали им лекции. Одновременно они составляли конспекты пробных уроков, которые давали в гимназии. При подготовке к пробному уроку необходимо было прочитывать всю имеющуюся по данному предмету литературу, а также методические руководства по его преподаванию. Урок, который посещали профессора и учителя, тщательно обсуждался, причем анализу подвергалось не только проведение урока, но и предшествующая ему подготовительная работа, что очень ценно с педагогических позиций.

Анализ архивных документов показал, что первые выпускники Педагогического института внесли значительный вклад в развитие просвещения в Казанском учебном округе (Н.Лобачевский, И.Симонов, В.Тимьянский, В.Булыгин, И.Срезневский).

За период существования Педагогического института было подготовлено более 500 учителей для учебных заведений, однако такое количество, естественно, не могло полностью удовлетворить потребности Казанского учебного округа в профессионально подготовленных педагогических кадрах.

Во втором параграфе «Университетская подготовка педагогических кадров» приведены результаты исследования деятельности кафедры педагогики, Высших женских курсов, системы повышения квалификации учителей и других форм подготовки и переподготовки учительских кадров.

В 1850 г. была открыта кафедра педагогики, программа которой предусматривала изучение студентами на I и II курсах психологии и логики, на III – педагогики, на IV – дидактики. Студентам разряда общей словесности также преподавался курс истории педагогики. Преподаватели обучали студентов способам преподавания, рекомендовали книги для чтения, знакомили с трудами

известных педагогов; учили анализировать научные теории, рассуждать на предлагаемые темы, обосновывать и защищать свою точку зрения.

Определенный вклад в процесс подготовки учительских кадров внесли педагогические курсы, обеспечивающие специальным образованием лиц, которые хотят посвятить себя педагогической работе. Так, Высшие женские курсы по своей организации напоминали университетскую структуру, осуществляли подготовку учителей для средней школы.

Курсы являлись весьма результативной формой подготовки и повышения квалификации учителей. В процессе обучения педагоги обменивались опытом, давали уроки, получали новые знания, которые затем успешно передавали учащимся.

В третьем параграфе «Подготовка педагогических кадров в Казанском учительском институте» показано, что, как и многие представители передовой педагогической общественности России, ученые Казанского университета и руководители округа стремились расширить педагогическую подготовку студентов. В соответствии с решением Министерства народного просвещения, правления Казанского учебного округа в 1876 г. был открыт Казанский учительский институт, который был тесно связан с университетом.

Анализ документальных и архивных материалов позволил определить особенности подготовки учителей в Казанском учительском институте: 1) преподаватели ежегодно разрабатывали программы; 2) в процессе педагогической практики воспитанники писали подробные конспекты занятий, вели открытые уроки в школе и анализировали их в присутствии руководителя практики, подготавливали учебно-методические пособия к занятиям. В процессе обучения активно использовались принципы развивающего и воспитывающего обучения.

В Казанском учительском институте была основательно поставлена воспитательная работа. Воспитательные и нравственные цели достигались, в том числе, через обязательное преподавание Закона Божьего. На занятиях поддерживалась строгая дисциплина, применялись такие меры воздействия на слушателей, как нравоучительная беседа, выговор, лишение стипендии и, как крайняя мера, – увольнение из института.

На базе института в 1916 г. были организованы временные одногодичные курсы для подготовки учителей и учительниц. Занятия подразделялись на теоретические (Закон Божий, педагогика, подробное ознакомление с программами курса училищ, методики всех предметов) и практические.

Таким образом, Казанский учительский институт, ставший полноценным педагогическим учебным заведением, оказывал существенное влияние на состояние образования в округе и готовил выпускников именно для педагогической деятельности.

В четвертом параграфе «Вспомогательные учебно-методические учреждения и общества, способствовавшие развитию педагогического

образования» рассмотрена подготовка педагогов в Казанском Императорском университете к профессиональной деятельности через вспомогательные учреждения. Педагогические кружки, общества, педагогический музей являлись составной частью системы педагогического образования в Казанском университете в период с 1804 по 1917 г., перед которой стояли задачи усовершенствования предметно-методической, педагогической и общеобразовательной подготовки учителей. Инициатива в организации педагогических курсов и съездов, создании кружков и обществ исходила от профессоров и студентов университета.

Деятельность вспомогательных учреждений включала в себя «образцовые уроки», как иллюстрацию к теории, методические занятия, в процессе которых осуществлялось чтение рефератов на основе анализа своего опыта работы, обсуждение качества учебных пособий, организацию экскурсий, что обеспечивало развитие творческих способностей будущих преподавателей, стимулировало их к самообразованию. Одной из форм повышения квалификации было участие учителей в работе Педагогического общества при университете.

Таким образом, кружки и общества являлись массовой и оперативной формой педагогической подготовки и усовершенствования учителей, способствовали улучшению качественного состава учительских кадров в Казанском учебном округе.

Выделенный в данной главе *третий этап* (1900 – 1917 гг.) развития педагогического образования в Казанском Императорском университете с 1804 по 1917 г. характеризуется углубленным изучением педагогических дисциплин, методик преподавания, а также усилением практической направленности. Основным фактором развития педагогического образования на данном этапе является активная деятельность педагогов Казанского университета, которые выступили инициаторами в организации педагогических курсов, кружков, обществ, музеев и др.

В заключении подведены общие итоги, обобщаются основные теоретические выводы исследования. В ходе решения поставленных в исследовании задач были получены следующие результаты:

– Казанский Императорский университет заложил основы для развития высшего педагогического образования в Казанском учебном округе. Функционируя как авторитетный научно-методический центр, он оказал большое влияние на развитие народного образования в Казанском учебном округе и педагогического образования в регионе и России в целом.

– Педагогическое образование в Казанском Императорском университете в 1804–1917 гг. имело ряд тенденций и особенностей: организация педагогических учебных заведений; утверждение воспитывающего характера обучения будущего учителя; основательная психолого-педагогическая подготовка учительских кадров (теоретическая и практическая); активная роль руководства учебного округа и

профессоров университета в подготовке и переподготовке педагогических кадров; практикоориентированное обучение.

– Становление и развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете произошло в результате координации усилий Министерства народного просвещения, попечителей, организаторской и просветительской деятельности педагогов-новаторов. Педагогические учебные заведения, система повышения квалификации развивались очень активно. В деятельности руководства округа, университета отчетливо виден рациональный подход к самой сути педагогического образования. Среди основных достижений дореволюционной педагогической школы Казанского университета следует отметить направленность на формирование духовно-нравственных качеств учителя, на его основательную теоретическую и практическую подготовку.

– Казанский Императорский университет являлся центром развития просвещения, науки и культуры не только в Казанском учебном округе, но и в России. Во многом это заслуга выдающихся ученых университета. Практическая и теоретическая деятельность педагогов Казанского университета имела большое значение для прогресса образования, совершенствования методики преподавания и развития научных знаний.

– Выдающиеся казанские ученые и педагоги разрабатывали новые подходы к методам и формам обучения и воспитания, многие аспекты которых актуальны и в настоящее время.

– Педагогическое образование в Казанском Императорском университете имело практическую направленность, доказательством этого является множество учебных заведений по подготовке учителей. Казанскому университету принадлежала решающая роль в изменении содержания педагогического образования в учебных заведениях округа в указанный период.

– Уровень подготовки педагогических кадров был весьма высоким. Все типы педагогических учебных заведений Казанского учебного округа внесли значительный вклад в развитие педагогического образования и оставили заметный след в истории России.

– Опыт педагогической подготовки учителей (общенаучной и практической) является богатейшим источником информации, который может быть использован при подготовке учителей в современных условиях: доминанта нравственного воспитания, целенаправленная академически продуманная организация свободного времени учащихся, фундаментальность знаний и развитие их практической направленности и др.

Таким образом, результаты исследования дают основание сделать вывод о том, что поставленные задачи решены, цель достигнута.

Проведенное исследование открывает новые возможности для дальнейшего исследования становления и развития педагогического образования в Казанском университете в последующие исторические периоды, а также организационно-

педагогической деятельности ученых, научно-просветительской деятельности учителей, учебной литературы, педагогических журналов и т.п.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Нефедова, М.В. Вклад попечителей и ученых Казанского Императорского университета по усовершенствованию обучения иностранным языкам (начальный период) / М.В.Нефедова // Иностранные языки в школе. – 2012. – №11. – С. 71–79 (0,5 п.л.).
2. Нефедова, М.В. Вклад Н.И.Лобачевского в развитие педагогического образования в Казанском университете / М.В.Нефедова, Ф.Л.Ратнер // Образование и саморазвитие. – 2012. – №2. – С.174–180 (авт. – 0,3 п.л.).
3. Нефёдова, М.В. Становление и развитие системы педагогического образования в Казанском Императорском университете / М.В.Нефедова, Ф.Л.Ратнер // Образование и саморазвитие. – 2012. – №5. – С.189–196 (авт. – 0,3 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в зарубежных изданиях

4. Нефёдова, М.В. Подготовка педагогических кадров в Казанском Императорском университете: традиции и новации / М.В.Нефедова // Vědecký pokrok na přelomu tysyachalety – 2013. Díl 20. Pedagogika: Materiály IX mezinárodní vědecko - praktická konference. – Praha: Publishing House «Education and Science», 2013. – S.20–24.
5. Нефёдова, М.В. Вклад известных ученых Казанского Императорского университета в усовершенствование подготовки специалистов/ М.В.Нефедова // Новината за напреднали наука– 2013. Т. 18. Педагогические науки: Материали за 9-а международна научна практична конференция. – София: «БялГРАД-БГ» ООД, 2013. – С.44 – 46.

Научные статьи, опубликованные в отечественных изданиях

6. Нефёдова, М.В. Актуальность в XXI веке методов преподавания языков в дореволюционной школе/ М.В.Нефедова// Проблемы и перспективы реализации

билингвизма в техническом вуз: материалы V Республ. межвузовского семинара. – Казань: КНИТУ, 2012. – С.119–124.

7. Нефёдова, М.В. Организационно-педагогическая деятельность попечителей Казанского учебного округа в условиях образовательного

пространства Императорского университета / М.В.Нефедова // Материалы XXI Всероссийской научной конференции. – Казань: ЦИТ, 2011. – С.296–301.

8. Нефёдова, М.В. Подготовка педагогических кадров в Казанском университете: Педагогический институт / М.В.Нефедова// Актуальные проблемы педагогики и психологии: Сборник науч. трудов студентов, молодых ученых и преподавателей КФУ. Выпуск 16. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. - С.6-12.

9. Нефёдова, М.В. Организационно-педагогическая роль попечителей в обучении иностранным языкам в Казанском Императорском университете (начальный период существования) / М.В.Нефедова, Ф.Л.Ратнер // Иностранные языки в современном мире: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – Казань: ЦИТ, 2011. – С.245 – 248.

10. Нефёдова, М.В. Развитие педагогического образования в Казанском Императорском университете: Казанский учительский институт/ М.В.Нефедова, Ф.Л.Ратнер // Сборник трудов Международной научной конференции, посвященной 200-летию педагогического образования в Казанском университете. – Казань: ЦИТ, 2012.– С.456 – 462.

11. Нефёдова, М.В. Актовые речи профессоров Казанского университета как форма организации воспитательного процесса студентов/ М.В.Нефедова // Психология, социология и педагогика. – Апрель, 2013 [Электронный ресурс]. URL: http://psychology.snauka.ru/2013/04/2126

12. Нефедова, М.В. Подготовка педагогических кадров в Казанском Императорском университете (1804 – 1917 гг.): учебно-методическое пособие / М.В.Нефедова. – Казань: Конверс, 2013. – 52 с.

Подписано в печать 23.09.2013. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Печать ризографическая.
Гарнитура Times New Roman. Усл.печ.л. 1,5
Тираж 100 экз.

420021, г.Казань, ул.Сары Садыковой, 61
www.konvers-kazan.ru